

La industria manufacturera del Noroeste argentino

De acuerdo con resultados definitivos del Censo Nacional Económico 2004/05 recientemente difundidos, 4.925 locales desarrollan actividad industrial generando casi 59 mil puestos de trabajo en la región del NOA¹. En el Cuadro 1 se los clasificó por tamaño, considerando tres tramos de puestos de trabajo ocupados. Los más pequeños, aquellos locales que poseen hasta 10 puestos, constituyen 88% del total y justifican el 20% de la ocupación total y solamente 10% de los remunerados. Los locales con más de 50 personas, si bien representan apenas 4% de los casos, concentran 65% de los puestos y dan empleo a 74% de los asalariados del sector en la región².

Cuadro 1. Locales productivos de la Industria Manufacturera y puestos de trabajo ocupados según tamaño del local
Región Noroeste, año 2003

Tamaño del local	Locales	Puestos de trabajo ocupados		
		Total	Asalariados	No asalariados
Total	4.925	58.763	51.569	7.195
Hasta 10 ocupados	4.324	11.896	5.131	6.763
Desde 11 hasta 50	397	8.621	8.214	406
Más de 50 ocupados	204	38.247	38.222	25

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC, Censo Nacional Económico 2004/05

El Cuadro 1 permite además corroborar que, como es de esperar, la proporción de remunerados dentro del total de puestos se incrementa con el tamaño del local. En efecto, en tanto los asalariados son 43% de los puestos de trabajo en el estrato más bajo, trepan a 95% en el intermedio y llegan prácticamente 100% en el tramo de 51 ocupados y más.

En el Cuadro 2 se detalla la información del valor de la producción, el consumo intermedio y el valor agregado, siempre discriminando según el estrato de puestos ocupados. En el Valor de la Producción se distingue entre el obtenido a precios de productor, que incluye el monto de los impuestos que gravan a los productos, y el estimado a precios básicos, que es el valor sin el componente impositivo. El consumo intermedio se obtiene como suma de los valores de materias

¹ Este Parte de Prensa fue elaborado por Juan Carlos Cid. Las fuentes de todos los datos fueron los cuadros referidos al Censo Nacional Económico 2004/05 disponibles en el sitio web del Instituto Nacional de Estadística y Censos (www.indec.gov.ar). Allí pueden consultarse resultados adicionales del relevamiento, como también las cuestiones metodológicas (véase la Síntesis metodológica contenida en el documento *CNE_v7-10-09-rev.pdf*). Diversos inconvenientes provocaron un sensible retraso en la obtención de los resultados. Empero, las características estructurales de la industria manufacturera regional no se habrían modificado radicalmente pese al tiempo transcurrido, por eso en el Parte se hará hincapié en ellas.

² Como una misma persona puede tener más de una ocupación, los puestos de trabajo que midió el CNE 2004/05 no coinciden exactamente con personal ocupado. Sin embargo, se usan aquí como conceptos equivalentes por razones expositivas. Se aclara además que en el recuento de puestos de trabajo no se incluyó al personal de agencias ni a las personas físicas contratadas que facturan.

primas y materiales, energía eléctrica, combustibles y lubricantes, alquileres, contratación de trabajos de terceros y otros egresos en bienes y servicios insumidos en el proceso productivo. También dentro del consumo intermedio se incluyen los costos de las unidades auxiliares (depósitos, oficinas administrativas, etc., que funcionan separadas del local productivo).

Cuadro 2. Valor de la producción, consumo intermedio y valor agregado según tamaño del local
Región Noroeste, año 2003

Tamaño del local	Valor de la producción a precios de productor	Valor de la producción a precios básicos	Consumo intermedio	Valor agregado a precios básicos			
				Total	Remuneración de los asalariados	Impuestos a la producción	Excedente bruto de explotación
Miles de pesos							
Total	9.318.016	9.201.157	6.274.508	2.926.649	706.368	32.797	2.187.484
Hasta 10 ocupados	472.145	471.124	230.806	240.317	42.031	5.067	193.217
Desde 11 hasta 50	967.439	982.984	601.915	381.070	82.190	7.459	291.420
Más de 50 ocupados	7.878.435	7.747.048	5.441.787	2.305.261	582.146	20.269	1.702.846

Notas: El consumo intermedio incluye el costo imputado de los locales auxiliares. Los totales de filas y columnas pueden no coincidir con las sumas de parciales debido al redondeo en miles de pesos

Fuente: Idem Cuadro 1

El valor agregado a precios básicos es la diferencia entre el valor bruto de producción, también a precios básicos, y el consumo intermedio. Los tres componentes principales del valor agregado son los sueldos y salarios, el excedente y los impuestos y tasas a la actividad productiva. El excedente de explotación, que es bruto porque incluye la cuota de consumo de capital, surge como magnitud residual al restar del valor agregado los costos salariales e impositivos.

Hechas estas aclaraciones, es interesante observar que 85% del valor bruto de producción manufacturera a precios de productor, que ascendió a casi diez mil millones de pesos en 2003, se originó en los locales de mayor tamaño relativo. Otra particularidad se detecta en la proporción del valor agregado respecto a la producción. Para el conjunto de los locales industriales el valor de la producción se divide en 32% de valor agregado y 68% de consumo intermedio. Pero en los locales de hasta 10 puestos la cuota de valor agregado es mucho más alta pues llega a 51%, cae a 39% en el estrato intermedio y se reduce a 30% en los locales de más de 50 puestos. También la participación salarial dentro del valor agregado evidencia un comportamiento disímil. Es 17% en locales pequeños, 22% en los medianos y 25% en los grandes. La interpretación es que en el primer estrato predominan pequeños locales donde el trabajo es provisto principalmente por el titular, que además aporta los recursos productivos y obtiene ingresos que se componen tanto de retribución a su trabajo personal como de excedente bruto de explotación.

Las cifras de los dos primeros cuadros permiten estimar otros indicadores que fueron reseñados en el Cuadro 3. Allí se tiene la producción bruta promedio por local, resultado de dividir el valor de la producción a precios de productor por la cantidad de locales. El segundo indicador es la productividad del trabajo, obtenida como razón entre el valor de la producción, siempre a precios de productor, y la cantidad total de puestos de trabajo ocupados. Por último, la remuneración anual pro-

medio de los asalariados surge de dividir la remuneración de los asalariados en 2003 por el número de puestos ocupados por los que revistan en esa situación.

Cuadro 3. Valor de la producción por local, productividad del trabajo y remuneración anual de los asalariados, según tamaño del local
Región Noroeste, año 2003

Tamaño del local	Valor de producción por local	Productividad del trabajo	Remuneración anual de los asalariados
Miles de pesos			
Total	1.892	159	13,7
Hasta 10 ocupados	109	40	8,2
Desde 11 hasta 50	2.437	112	10,0
Más de 50 ocupados	38.620	206	15,2

Fuente: Idem Cuadro 1

La producción por local industrial durante el año 2003 fue de casi 1,9 millones de pesos, pero varió fuertemente según el estrato de puestos ocupados, desde 109 mil pesos anuales en el grupo más pequeño hasta 38,6 millones de pesos en el mayor. En los locales de menor tamaño se generaron en promedio 40 mil pesos anuales por cada puesto de trabajo ocupado, productividad que trepó a 112 mil pesos en el nivel intermedio y alcanzó 206 mil pesos en el estrato de más de 50 puestos. Por último, los asalariados obtuvieron niveles de remuneración más elevados, según aumentaba la dimensión del local, yendo desde una media de 8 mil hasta otra de 15 mil pesos anuales.

Las brechas entre locales grandes y chicos no son similares en los tres indicadores diseñados. Considerando a la proporción estimada para el grupo de locales con hasta 10 puestos como la unidad, el respectivo índice en los locales de más de 50 ocupados llega a 354 en el valor de producción por local, a 5 en la productividad por puesto de trabajo y a 2 en la remuneración de ese factor. Esto es una consecuencia lógica de la vinculación existente entre los indicadores. Por ejemplo, la producción por local resulta de multiplicar la productividad del trabajo por la cantidad media de puestos que, obviamente, crece con el estrato.

La discriminación de la información censal por jurisdicción provincial se muestra en el Cuadro 4. En Tucumán y Salta se localizaron la mitad de los locales industriales y de los puestos de trabajo del NOA. Sin embargo, como consecuencia de las diferencias de tamaño promedio, no se mantiene inalterado el aporte de cada una de las 2 provincias a ese 50%. Mientras en Tucumán se ubicó 26% de los locales de la región y en Salta otro 24%, a la primera de las mencionadas correspondía 33% de los puestos y a la segunda solo 17%.

La Rioja tiene la media de tamaño más elevada, con 26 trabajadores por cada local. Como consecuencia, si bien se radicaban allí 8% de los locales de la región, le pertenecieron 18% de los puestos ocupados. Jujuy, Salta y Santiago del Estero presentaron los menores tamaños, con promedios de 9, 8 y 6 puestos respectivamente.

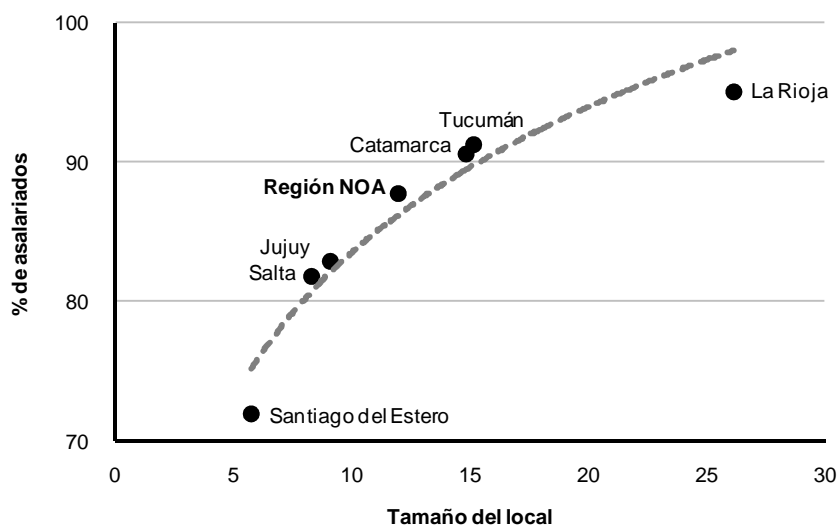
Cuadro 4. Locales productivos de la Industria Manufacturera y puestos de trabajo ocupados según provincia
Región Noroeste, año 2003

Provincia	Locales	Puestos de trabajo ocupados		
		Total	Asalariados	No asalariados
Total NOA	4.925	58.763	51.569	7.195
Catamarca	498	7.391	6.696	696
Jujuy	799	7.292	6.040	1.252
La Rioja	399	10.435	9.917	518
Salta	1.182	9.789	8.008	1.781
Santiago del Estero	767	4.426	3.183	1.243
Tucumán	1.280	19.430	17.725	1.705

Fuente: Idem Cuadro 1

En el Gráfico 1 están representados el tamaño de los locales y la proporción de puestos remunerados en cada jurisdicción. La línea de tendencia trazada evidencia nuevamente la correlación positiva entre esos dos indicadores, esta vez para la discriminación geográfica. Es decir que La Rioja, provincia con el local promedio más grande, también se caracteriza por un porcentaje de puestos asalariados que llega a 95%. En la situación opuesta, en Santiago del Estero el tamaño medio es de 6 puestos y solamente 72% de los ocupados revistan como asalariados.

Gráfico 1. Tamaño medio del local industrial y porcentaje de ocupados que son asalariados, según jurisdicción provincial. Región Noroeste, año 2003



Fuente: Ídem Cuadros

La Rioja, Tucumán y Catamarca se ubicaban por encima de las medias regionales en ambas variables, mientras que Jujuy, Salta y Santiago del Estero tenían cifras inferiores.

La participación de cada provincia en la producción industrial del noroeste y en la creación de valor agregado se resume en el Cuadro 5.

Cuadro 5. Valor de la producción, consumo intermedio y valor agregado según provincia
Región Noroeste, año 2003

Provincia	Valor de la producción a precios de productor	Valor de la producción a precios básicos	Consumo intermedio	Valor agregado a precios básicos			
				Total	Remuneración de los asalariados	Impuestos a la producción	Excedente bruto de explotación
Miles de pesos							
Total	9.318.016	9.201.157	6.274.508	2.926.649	706.368	32.797	2.187.484
Catamarca	955.580	980.882	638.814	342.068	77.490	4.767	259.811
Jujuy	1.120.517	1.101.023	667.817	433.206	80.070	2.330	350.806
La Rioja	2.202.234	2.279.468	1.590.495	688.973	150.224	6.150	532.599
Salta	2.191.756	2.034.872	1.499.330	535.542	107.789	5.555	422.198
Santiago del Estero	348.076	345.369	228.534	116.835	29.900	2.414	84.521
Tucumán	2.499.853	2.459.543	1.649.518	810.025	260.895	11.581	537.549

Notas: El consumo intermedio incluye el costo imputado de los locales auxiliares. Los totales de filas y columnas pueden no coincidir con las sumas de parciales debido al redondeo en miles de pesos

Fuente: Idem Cuadro 1

Tucumán aportaba 27% del valor de la producción (tanto a precios de productor como a precios básicos) y 28% del valor agregado. En la segunda posición, La Rioja contribuía con 24% de la producción a precios de productor y un porcentaje similar del valor añadido. La menor participación correspondió a Santiago del Estero, donde se generaba 4% de la producción y del valor agregado.

Varios indicadores similares a los tres que se habían presentado en el Cuadro 3 se estimaron por provincia y por tamaño y aparecen ahora en el Cuadro 6. En la parte superior del mismo los valores corresponden a las provincias del NOA, sin discriminar por estrato de cantidad de puestos de trabajo. El cuadro se completó con el cálculo de cada indicador provincial por tamaño.

La producción por local muestra, en la región, un amplio rango que va desde 5,5 millones de pesos en La Rioja hasta solamente 454 miles de pesos en Santiago del Estero. La productividad por puesto ocupado más elevada se alcanza en la provincia de Salta, con un guarismo de 224 miles de pesos anuales, mientras que nuevamente Santiago tuvo la ratio menor con apenas 79 miles de pesos. En lo que hace a los pagos anuales a los asalariados, fueron desde 9,4 miles de pesos en Santiago del Estero hasta 15,1 en La Rioja y 14,7 en Tucumán, las dos jurisdicciones con los mayores niveles remunerativos. El porcentaje de valor agregado en la producción oscilaba entre 26 en Salta y 39 en Jujuy. La participación de la remuneración al trabajo en el valor agregado fue desde 18% en Jujuy hasta 32% en Tucumán.

El número de asalariados por local industrial llegaba a 25 puestos en La Rioja y se reducía a 4 en Santiago. Por supuesto, este indicador se deriva simplemente de multiplicar otros dos que ya aparecían en el Gráfico 1 y que evidenciaban estar correlacionados: la cantidad de puestos ocupados por local y la proporción, en tanto por uno, de asalariados sobre el total de puestos.

El valor de producción por local más elevado de la región se alcanzó en Jujuy. Allí, en el estrato de los locales que superan los 50 puestos se llegaba casi a 68 millones de pesos. En segunda posición se ubicaron los salteños del mismo gru-

po, con 59 millones. Curiosamente en los dos primeros estratos Jujuy, junto con Santiago del Estero, tenía los promedios de producción más bajos de todas las jurisdicciones. Los locales grandes de las provincias de Santiago del Estero y Catamarca fueron los únicos por debajo de los 20 millones de valor producido promedio.

Cuadro 6. Valor de la producción por local, productividad del trabajo y otros indicadores, por provincia y según tamaño del local

Región Noroeste, año 2003

Total de los locales industriales	unidad de medida	Provincia					
		Catamarca	Jujuy	La Rioja	Salta	Santiago del Estero	Tucumán
Valor de Producción por local	miles de pesos	1.919	1.402	5.519	1.854	454	1.953
Productividad del trabajo	" " "	129	154	211	224	79	129
Remuneración anual de asalariados	" " "	11,6	13,3	15,1	13,5	9,4	14,7
Asalariados por local	puestos	13	8	25	7	4	14
Valor Agregado en el Valor de Producción	%	35	39	30	26	34	33
Salarios en el Valor Agregado	%	23	18	22	20	26	32
Asalariados en el total de puestos	%	91	83	95	82	72	91

Locales con hasta 10 puestos	unidad de medida	Provincia					
		Catamarca	Jujuy	La Rioja	Salta	Santiago del Estero	Tucumán
Valor de Producción por local	miles de pesos	130	75	103	130	91	118
Productividad del trabajo	" " "	50	30	39	44	33	42
Remuneración anual de asalariados	" " "	8,0	8,0	8,7	8,0	8,4	8,3
Asalariados por local	puestos	1	1	1	1	1	1
Valor Agregado en el Valor de Producción	%	49	53	50	50	53	51
Salarios en el Valor Agregado	%	12	18	18	17	19	19
Asalariados en el total de puestos	%	38	35	40	46	40	49

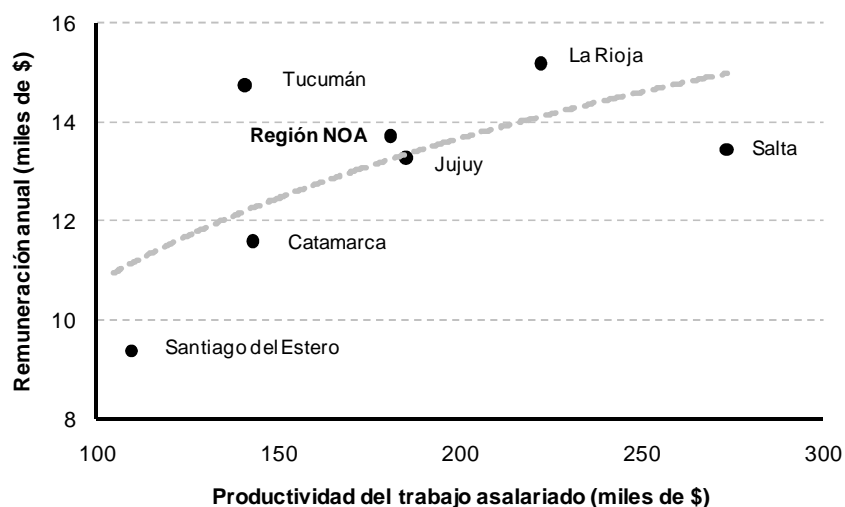
Locales con más de 10 y hasta 50 puestos	unidad de medida	Provincia					
		Catamarca	Jujuy	La Rioja	Salta	Santiago del Estero	Tucumán
Valor de Producción por local	miles de pesos	4.141	1.111	3.731	2.267	1.833	1.970
Productividad del trabajo	" " "	149	53	154	125	84	93
Remuneración anual de asalariados	" " "	10,2	8,0	11,5	9,7	8,8	10,7
Asalariados por local	puestos	27	20	24	17	20	20
Valor Agregado en el Valor de Producción	%	33	40	40	44	40	38
Salarios en el Valor Agregado	%	19	36	18	16	25	29
Asalariados en el total de puestos	%	98	95	97	93	94	96

Locales con más de 50 puestos	unidad de medida	Provincia					
		Catamarca	Jujuy	La Rioja	Salta	Santiago del Estero	Tucumán
Valor de Producción por local	miles de pesos	19.960	67.865	42.534	59.064	15.358	33.626
Productividad del trabajo	" " "	140	223	235	373	135	154
Remuneración anual de asalariados	" " "	12,3	15,0	15,9	16,3	10,3	16,1
Asalariados por local	puestos	142	304	181	158	113	218
Valor Agregado en el Valor de Producción	%	34	39	29	22	25	31
Salarios en el Valor Agregado	%	25	18	22	22	31	34
Asalariados en el total de puestos	%	100	100	100	100	100	100

Fuente: Idem Cuadro 1

Con excepción de Catamarca, en las restantes provincias la productividad del trabajo se incrementaba con el tamaño del local industrial, como ya se había visto en las cifras agregadas de la región. También como se comprobaba para todo el NOA, en los indicadores por jurisdicción se observa que con el estrato crecía la remuneración de los asalariados y la proporción de consumo intermedio dentro del valor de lo producido. Los promedios de salarios más elevados se determinaron para los locales grandes de Salta (16,3 miles de pesos anuales) y Tucumán (16,1 miles de pesos). Empero, la mayor participación de los salarios en el valor agregado era en Jujuy, en locales del estrato intermedio, donde llegaba a 36%.

Gráfico 2. Productividad y remuneración del trabajo asalariado (en miles de pesos anuales) por provincia. Región Noroeste, año 2003



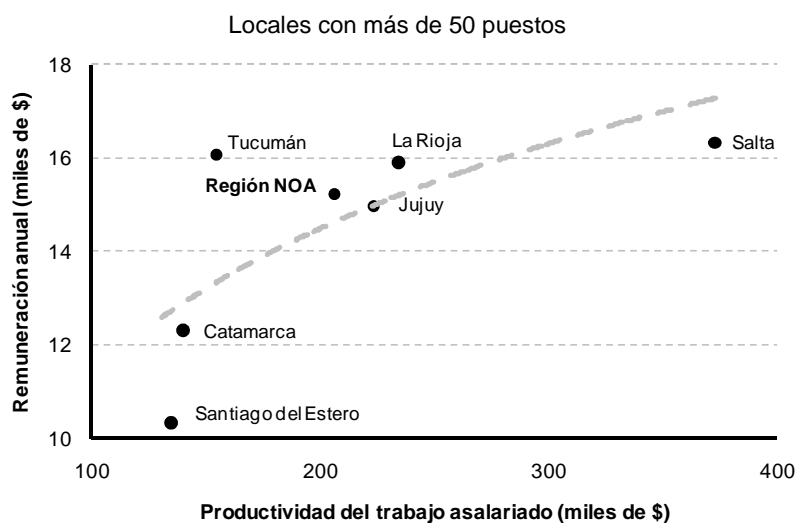
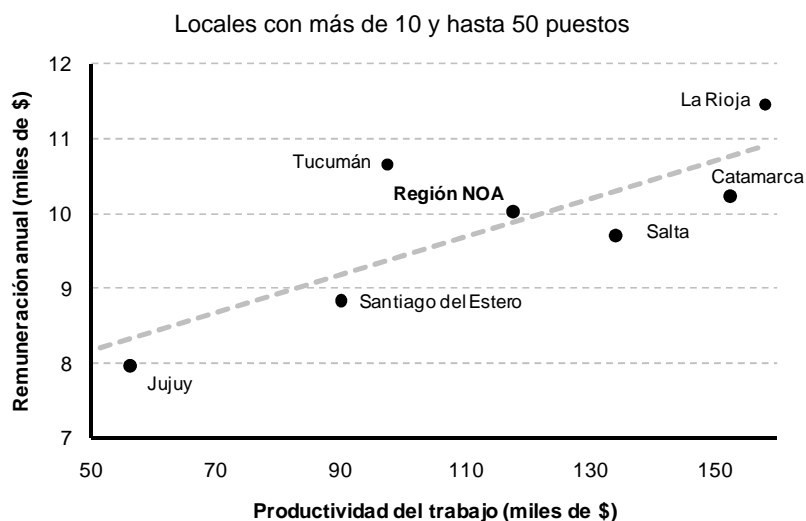
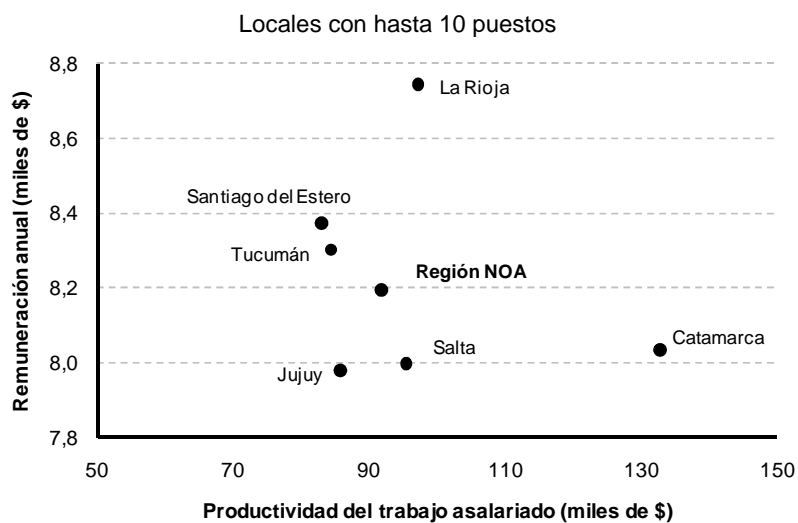
Fuente: Ídem Cuadros

La productividad de los asalariados de Santiago del Estero, considerando todos los estratos de tamaño conjuntamente, es la más baja de la región, mientras que en Salta se llega al valor más alto. Sin embargo no le corresponde a esta provincia el mayor nivel remunerativo. El Gráfico 2 muestra que también por encima de la media regional se hallan los locales de La Rioja, pero en este caso sí están asociados a una retribución salarial relativamente alta. En la provincia de Tucumán la remuneración anual supera a la media pero la productividad es inferior a ella.

En el Gráfico 3 se representó el mismo par de variables pero discriminándolas por estrato. Debe tenerse presente que, como en el resto de este documento, el tamaño de los locales se estableció en función del número total de puestos de trabajo, asalariados y no asalariados, mientras que la variable medida en el eje de las abscisas del gráfico fue la productividad de la mano de obra asalariada. Probablemente sea una de las causas por las que en el estrato más bajo no se evidencia una relación significativa entre la productividad de cada empleado y su remuneración. Como ya se había visto en el sector de los locales pequeños dentro del Cuadro 6, son las jurisdicciones de La Rioja y Santiago del Estero las que registraron las retribuciones más elevadas, en tanto que Jujuy, Salta y Catamarca tenían los menores niveles. Además era en Catamarca donde se alcanzaba la mayor productividad, si bien en el mencionado cuadro, estaba referida al total de puestos ocupados.

En cambio, para los otros dos niveles de tamaño el Gráfico 3 muestra, si bien débil, una relación directa entre productividad y salario. En los locales medianos tanto como en los grandes se repite el signo de las provincias que presentaron un desvío con respecto al valor esperado: Salta, Santiago del Estero y Catamarca tenían remuneraciones inferiores y Tucumán y La Rioja se hallaban por arriba de la línea de ajuste.

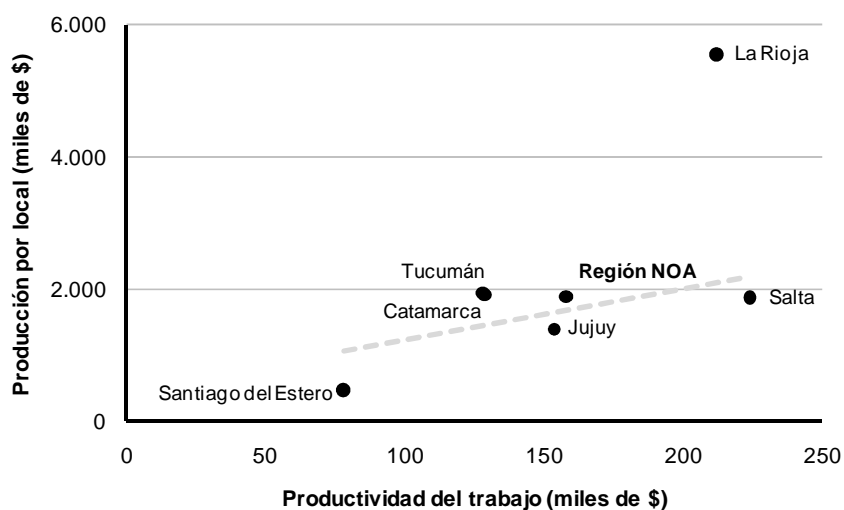
Gráfico 3. Productividad y remuneración del trabajo asalariado (en miles de pesos anuales) por provincia y estrato de tamaño. Región Noroeste, año 2003



Fuente: Ídem cuadros

El indicador de la producción por local industrial, representado en el Gráfico 4, puede interpretarse como el resultado de multiplicar la productividad media del trabajo por la cantidad de puestos por local. Claro que, como se vio previamente, estos dos indicadores muestran a su vez una asociación positiva. De modo que no es de extrañar la disposición del conjunto de observaciones si en el eje de abscisas se mide la productividad del trabajo. Solo La Rioja se aleja notablemente de la tendencia, ese valor elevado está justificado en el mayor tamaño promedio de sus locales.

Gráfico 4. Productividad del trabajo y producción por local (en miles de pesos anuales) por provincia. Región Noroeste, año 2003



Nota: Para trazar la tendencia se omitió la observación que correspondía a La Rioja
Fuente: Ídem Cuadros

Nota: Para consultas sobre el tema, el interesado puede dirigirse al Departamento Económico de la Dirección General de Estadísticas de Salta, Alvarado 697, 4º piso, Salta, teléfono 387-4310102, e-mail: jcid@indec.mecon.gov.ar