

## EVOLUCIÓN RECIENTE DE LA TASA DE DESOCUPACIÓN

La tasa de desocupación que estima el Instituto Nacional de Estadística y Censos mediante la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) subió de 7,6% en el cuarto trimestre de 2016 a 9,2% en el primer trimestre de 2017<sup>1</sup>.

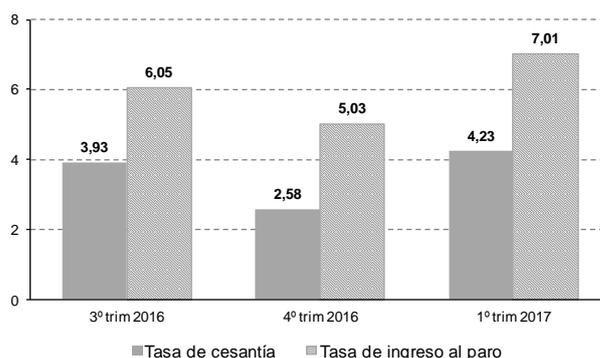
Las principales tasas que describen la situación de trabajo en los 31 aglomerados se presentan en el Cuadro 1.

**Cuadro 1. Principales tasas del mercado laboral  
Total de aglomerados urbanos, 2016/17**

Tasas	Total de los 31 aglomerados de la EPH			
	año 2016			año 2017
	2º trimestre	3º trimestre	4º trimestre	1º trimestre
Actividad	46,0	46,0	45,3	45,5
Empleo	41,7	42,1	41,9	41,3
Desocupación abierta	9,3	8,5	7,6	9,2

La magnitud y la evolución de la desocupación dependen en forma directa de dos factores: La cantidad de personas que quedan sin empleo y el tiempo promedio que se permanece en esa situación. En principio, podría afirmarse que la tasa de desempleo se reduce cuando disminuyen el flujo de nuevos parados y/o la duración promedio de los episodios de paro. Para medir el flujo de ingreso con datos de la EPH se dispone de dos alternativas. Una es estimar una *tasa de cesantía* calculando el porcentaje de ocupados que en un trimestre perdieron su puesto respecto al total de los empleados iniciales. Una segunda posibilidad es determinar una *tasa de ingreso a la desocupación*. Esta es el porcentaje, respecto a la cantidad inicial de activos, de personas que ingresan al paro<sup>2</sup>. Las estimaciones de las dos tasas para el último período se muestran en el Gráfico 1.

**Gráfico 1. Tasas de cesantía y de ingreso a la desocupación  
Total de aglomerados urbanos, 2016/17**



<sup>1</sup> La Encuesta Permanente de Hogares es un programa que realiza el Instituto Nacional de Estadística y Censos en conjunto con las Direcciones Provinciales de Estadística. La mencionada Encuesta constituye la fuente de todos los cuadros, gráficos, etc. del presente documento.

<sup>2</sup> Los que ingresan a la desocupación en un trimestre son la suma de los cesantes ya mencionados más los que en el trimestre anterior se encuestaron como inactivos y en el corriente aparecen buscando empleo. Es decir que este indicador suma, al fenómeno de la destrucción de puestos de trabajo, la presión que en el mercado laboral ejercen los nuevos activos.



La disminución en este gráfico de las tasas de cesantía y de ingreso a la desocupación en el cuarto trimestre de 2016 está asociada con el descenso en el desempleo del Cuadro 1 para ese mismo período. Pero lo contrario ocurrió en el primer trimestre del corriente año, lo que indicaría un empeoramiento en la situación del mercado laboral: las dos tasas crecieron y, en forma correlativa, aumentó también el nivel de la desocupación.

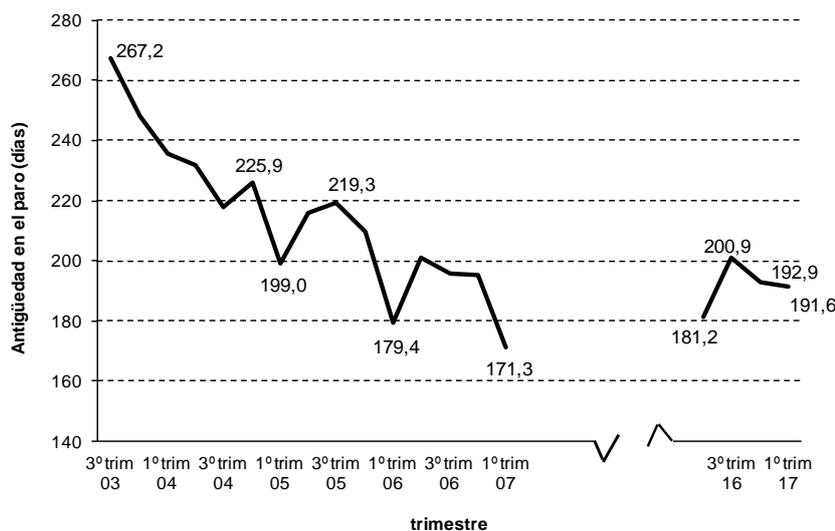
Como se explicó previamente, el desempleo también se reduce cuando se acorta el lapso de permanencia en el paro. Pero la EPH mide la duración alcanzada por el episodio que está transcurriendo, de manera que la antigüedad promedio de los desocupados en principio subestimaría la extensión media del episodio completo. Además, puede ocurrir que estas dos duraciones varíen en sentido opuesto. La explicación reside en que, si bien el aumento de la duración del episodio completo hace crecer la tasa de desocupación, si crece bruscamente el desempleo tiende a reducirse la medición del promedio de la antigüedad de los parados (porque en la encuesta aparecen muchos desempleados recientes).

**Cuadro 2. Porcentaje de desocupados según antigüedad**  
Total de aglomerados urbanos, 2016/17

Porcentaje de desocupados según antigüedad en el paro	año 2016			año 2017
	2º trimestre	3º trimestre	4º trimestre	1º trimestre
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Hasta 3 meses	58,8	53,7	57,1	59,7
Más de 3 meses	41,2	46,3	42,9	40,3

El Cuadro 2 presenta los resultados obtenidos al clasificar a los desocupados en dos grandes grupos según que pasaran de 3 meses en esa situación o no. Se comprueba que la proporción de los que tenían menos antigüedad aumentó en el primer trimestre de 2017, lo que se correspondería con la suba en las tasas de cesantía, de ingreso al paro y, consecuentemente, de la desocupación.

**Gráfico 2. Antigüedad promedio de los desocupados**  
Total de aglomerados urbanos, 2003/07 y 2016/17



Al estimar los días de antigüedad que promediaban los desempleados entrevistados en la Encuesta se obtuvieron cifras para los recientes trimestres que se volcaron al Gráfico 2, junto con las calculadas para un período anterior<sup>3</sup>.

Después de arrancar en 267,2 días en el tercer trimestre de 2003, si bien con oscilaciones, la media fue disminuyendo hasta alcanzar un mínimo de 171,3 días en el primer trimestre de 2007. En comparación, en los guarismos de 2016/17 no se evidencia una tendencia definida y el valor del primer trimestre de 2017 no constituye una variación significativa respecto al anterior.

En conclusión, el incremento en la tasa de desempleo observado en el primer trimestre de este año estaría explicado por aumentos en los flujos hacia el paro. No pueden establecerse conclusiones acerca de lo ocurrido con la duración temporal de los episodios de desocupación que vinieron registrando.

<sup>3</sup> La estimación requiere plantear un conjunto de supuestos en función del diseño del cuestionario de la EPH. Para mayores detalles puede consultarse CID, Juan Carlos “Un análisis de la evolución de la tasa de desocupación en el período 2003-2014”. Reunión de Discusión N° 196. Instituto de Investigaciones Económicas de la Universidad Nacional de Salta. Salta, 2015 (accesible en [https://drive.google.com/file/d/0B7CX\\_fxjVWNUYnJ0TS1kNjRDNGs/view](https://drive.google.com/file/d/0B7CX_fxjVWNUYnJ0TS1kNjRDNGs/view)).

