

ALGUNOS RESULTADOS DE LA ENGHo 2012/2013

La Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2012/13 (ENGHo 2012/2013) se realizó entre marzo de 2012 y marzo de 2013, por medio de una muestra probabilística construida a partir del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010. Las unidades de observación de la encuesta fueron los hogares residentes en localidades de cinco mil y más habitantes¹.

En todo el país se seleccionaron unas 37 mil viviendas, de ellas alrededor de 1100 correspondieron a la provincia de Salta y estaban ubicadas en las localidades de Salta capital, Vaqueros, Cerrillos, La Merced, Rosario de Lerma, Tartagal, General Mosconi, Embarcación, Aguaray, Prof. Salvador Mazza, San Ramón de la Nueva Orán, Pichanal, Colonia Santa Rosa, General Güemes, Campo Santo, Metán, Las Lajitas, Apolinario Saravia y Rosario de la Frontera.

Las principales variables estudiadas son el gasto y el ingreso familiares. Sin embargo, en este primer informe se analizan otros aspectos que también indagó la ENGHo 2012/2013, que permiten caracterizar a los hogares provinciales y comparar su situación con los del resto de la región y del país.

Cuadro 1. Tamaño medio de los hogares y composición según región

Región	Miembros	Menores	Mayores
Total urbano	3,23	0,82	0,33
GBA	3,16	0,78	0,34
Pampeana	3,01	0,71	0,36
NOA	3,87	1,09	0,30
Salta	4,12	1,23	0,30
NEA	3,52	1,03	0,26
Cuyo	3,53	0,91	0,37
Patagonia	3,22	0,87	0,23

El Cuadro 1 presenta información del tamaño y composición de los hogares en cada una de las regiones estadísticas: Número promedio de integrantes, de menores de 14 años y de mayores de 65 y más². La región del noroeste es la que tiene familias más numerosas, también la que se caracteriza por la mayor presencia de menores de 14 años y el menor peso –al menos en comparación con el promedio nacional– de adultos de 65 años y más.

Pero en Salta en particular, el tamaño promedio de los hogares es de 4,12 miembros. En el Cuadro A.1 del Anexo se muestra que la provincia encabeza el *ranking* por jurisdicciones en este indicador. También nuestra provincia se destaca en el número de menores presentes en cada hogar. Su relación de 1,23 es nueva-

¹ Para ampliar la parte metodológica, se sugiere consultar el documento “ENGHo Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares 2012/2013. Resumen metodológico”. INDEC.

² La composición de las regiones es la siguiente: al Gran Buenos Aires lo integran la Ciudad de Buenos Aires y los 24 partidos del Conurbano. La región Pampeana está conformada por las provincias de Buenos Aires (exceptuando los 24 partidos), Córdoba, Entre Ríos, La Pampa y Santa Fe; Noroeste, por Catamarca, Jujuy, La Rioja, Salta, Santiago del Estero y Tucumán; Noreste, por Corrientes, Chaco, Formosa y Misiones; Cuyo, por Mendoza, San Juan y San Luis y Patagonia, por Chubut, Neuquén, Río Negro, Santa Cruz y Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico sur.

mente la más alta del país (téngase en cuenta que supera en más del doble del promedio en la Ciudad de Buenos Aires, donde desciende a 0,51).

**Cuadro 2. Frecuencia relativa de los hogares por Tasa de dependencia según región
(en porcentajes horizontales)**

Región	Tasa de dependencia			
	1	más de 1, hasta 2	más de 2, hasta 3	más de 3
Total urbano	40,4	37,0	13,8	8,8
GBA	41,1	36,8	13,8	8,4
Pampeana	46,4	34,5	12,1	7,0
NOA	29,3	42,4	17,0	11,2
Salta	30,6	42,7	17,1	9,6
NEA	31,8	40,1	16,4	11,8
Cuyo	35,4	39,2	14,3	11,1
Patagonia	34,4	38,3	15,7	11,5

La Tasa de dependencia de cada hogar se calcula como la cantidad de miembros por perceptor de ingresos. La interpretación habitual es que una familia numerosa con pocos perceptores de ingreso enfrenta condiciones adversas para alcanzar un nivel de bienestar adecuado. En el Cuadro 2 se clasificó a los hogares de las diferentes regiones estadísticas por tramos del valor de la mencionada tasa, computándose las frecuencias relativas. Por ejemplo, 41,1% de los hogares encuestados en GBA tienen un miembro por cada perceptor de ingresos (por supuesto, esa proporción puede corresponder a hogares unipersonales como asimismo a uno de 3 integrantes, todos ellos con ingresos de alguna fuente). Solamente 8,4 hogares de cada cien de ese aglomerado urbano presentan una carga de más de tres personas por perceptor de ingresos. Por el contrario, en el NOA y en el NEA la frecuencia de hogares donde todas las personas reciben ingreso es considerablemente inferior (la brecha llega casi a 12 puntos porcentuales en la región del noroeste) y es más alta la proporción de unidades familiares con una carga de más de 3 integrantes por cada perceptor. Aparentemente, Salta ofrecería indicadores algo más favorables que los de la región a que pertenece.

**Cuadro 3. Ocupados por nivel educativo según región
(en porcentajes horizontales)**

Región	Nivel educativo		
	Hasta secundaria incompleta	Hasta superior incompleto	Superior completo
Total urbano	44,4	36,6	19,0
GBA	42,4	37,7	19,9
Pampeana	44,6	35,9	19,5
NOA	45,5	36,8	17,7
Salta	49,5	35,5	15,0
NEA	47,4	36,5	16,1
Cuyo	49,4	32,5	18,1
Patagonia	45,9	37,5	16,6

Sin embargo, conviene interpretar los datos observando también el nivel educativo de los miembros. En el Cuadro 3 se clasificó a los ocupados según el grado de instrucción alcanzado³. Los mayores porcentajes de personas con empleo

³ Téngase en cuenta que no es exactamente lo mismo considerar a los ocupados –como hace el Cuadro 3– que a los perceptores de ingreso –como se hizo en el Cuadro 2–.

y con ciclo superior completo se registran en las regiones estadísticas de GBA, pampeana y cuyana, en ese orden. El indicador del noroeste argentino se ubica por debajo del nivel nacional y nuestra provincia en un guarismo menor aun que el regional.

En los siguientes cuadros se caracteriza a los jefes de hogar de acuerdo a un par de atributos, el nivel educativo alcanzado y la cobertura de un seguro de salud. En el Cuadro 4 puede comprobarse que, como era de esperarse, en la región del Gran Buenos Aires se alcanza el mayor porcentaje de jefes de hogar que completaron estudios de nivel superior. La situación más desfavorable se detecta en el nordeste y, en lo que respecta a nuestra provincia, se halla relativamente peor que el resto de las jurisdicciones del noroeste.

**Cuadro 4. Jefes de hogar por nivel educativo según región
(en porcentajes horizontales)**

Región	Nivel educativo del jefe		
	Hasta secundaria incompleta	Hasta superior incompleto	Superior completo
Total urbano	53,2	31,0	15,8
GBA	49,7	31,8	18,4
Pampeana	54,0	31,4	14,6
NOA	56,6	29,7	13,7
Salta	60,6	27,5	11,9
NEA	58,4	29,4	12,2
Cuyo	58,4	26,8	14,8
Patagonia	54,3	32,0	13,8

Debe señalarse que, al igual que en otros indicadores, la principal región metropolitana de la Argentina ofrece, en el nivel de instrucción logrado por el jefe, marcados contrastes entre la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y los 24 Partidos del conurbano. En el Cuadro A.2 del Anexo se muestra que en la ciudad capital uno de cada 3 jefes completaron estudios superiores mientras que la frecuencia desciende a 13% en el conurbano.

Cuadro 5. Porcentaje de jefes de hogar con cobertura médica según región

Región	Con cobertura médica
Total urbano	75,2
GBA	75,3
Pampeana	78,2
NOA	71,8
Salta	65,1
NEA	62,4
Cuyo	75,6
Patagonia	78,3

Tres de cada cuatro jefes de hogar, en la población urbana comprendida en la ENGHo 2012/2013, está protegido por un seguro de salud. La frecuencia de cobertura más baja se verifica en la región del nordeste, Salta se ubica por debajo del promedio nacional y también del regional.

La tasa de asistencia a un establecimiento educativo muestra una acelerada disminución a medida que aumenta la edad de la población. Para los menores comprendidos entre 10 y 14 años llega a 98,0%, disminuye a 71,8% en 15 a 19 años y cae a 36,4% en los jóvenes de 20 a 24 años. El Cuadro 6 permite corroborar que el comportamiento se verifica en todas las regiones. El Gran Buenos Aires está por debajo de la media, pero nuevamente los valores del indicador de ese aglomerado urbano esconden situaciones bien disímiles en la Ciudad de Buenos Aires y los partidos del conurbano (ver Cuadro A.3 del Anexo). En el primer tramo de edades analizado no existen diferencias significativas por sexo. Pero en los dos siguientes, con la excepción de la Patagonia en un tramo y del nordeste en el otro, la frecuencia de asistencia de las mujeres es superior.

Salta alcanza un nivel muy satisfactorio en el caso de los menores, pero la escolaridad se reduce a poco más de 30% en los jóvenes de 20 a 24 años, muy por debajo del promedio urbano nacional.

Cuadro 6. Porcentaje de asistentes a un establecimiento educativo por sexo según tramos de edades y región

Menores de 10 a 14 años

Región	Asistencia a establecimiento educativo		
	total	varones	mujeres
Total urbano	98,0	97,7	98,3
GBA	97,8	97,1	98,4
Pampeana	98,9	99,4	98,4
NOA	98,0	97,3	98,9
Salta	99,5	99,0	100,0
NEA	95,8	94,5	97,1
Cuyo	97,7	98,1	97,3
Patagonia	99,2	99,1	99,2

Jóvenes de 15 a 19 años

Región	Asistencia a establecimiento educativo		
	total	varones	mujeres
Total urbano	71,8	69,3	74,4
GBA	69,6	67,5	71,7
Pampeana	70,8	68,2	73,4
NOA	77,0	74,0	80,0
Salta	77,3	73,0	81,6
NEA	72,5	69,5	75,4
Cuyo	71,6	66,4	76,9
Patagonia	79,5	79,5	79,5

Jóvenes de 20 a 24 años

Región	Asistencia a establecimiento educativo		
	total	varones	mujeres
Total urbano	36,4	31,7	41,1
GBA	35,6	29,9	41,3
Pampeana	38,5	33,0	44,0
NOA	37,3	32,6	41,9
Salta	30,5	25,7	35,2
NEA	34,2	34,8	33,6
Cuyo	34,7	31,0	38,5
Patagonia	33,5	30,6	36,5

Claramente, el nivel educativo del jefe de hogar es un factor decisivo en este indicador. En el Cuadro 7 se consideró exclusivamente a los jóvenes comprendidos entre 20 y 24 años de edad, que no eran jefes. Su asistencia a un establecimiento educacional es solo 23,8% cuando la instrucción del jefe del hogar en el que viven llega hasta el ciclo medio incompleto, sube a 45,0% si el jefe alcanzó estudios superiores sin completarlos, y trepa a 69,2% cuando aquél culminó estudios superiores.

Cuadro 7. Porcentaje de jóvenes de 20 a 24 años asistentes a un establecimiento educativo por nivel de instrucción del jefe de hogar según región

Región	Nivel educativo del jefe		
	Hasta secundaria incompleta	Hasta superior incompleto	Superior completo
Total urbano	23,8	45,0	69,2
GBA	20,7	38,8	82,8
Pampeana	23,8	51,7	54,9
NOA	26,7	55,2	65,5
Salta	27,0	39,9	61,0
NEA	23,8	45,6	65,7
Cuyo	28,4	38,8	64,0
Patagonia	30,1	36,1	69,2

La influencia determinante de la instrucción del jefe está presente en todas las regiones estadísticas. Sin embargo, hay importantes diferencias en los coeficientes del cuadro. En todas las regiones la escolarización de los jóvenes aumenta a más del doble al pasar del nivel educativo más bajo del jefe al más alto, pero en el Gran Buenos Aires se cuadruplica.

ANEXO

**Cuadro A1. Tamaño medio de los hogares y composición según provincia
(ordenadas por tamaño, de mayor a menor)**

Provincia	Miembros	Menores	Mayores
Salta	4,12	1,23	0,30
Santiago del Estero	3,94	1,11	0,31
San Juan	3,88	1,07	0,37
Tucumán	3,84	1,03	0,33
Formosa	3,75	1,12	0,27
Catamarca	3,72	1,03	0,29
Jujuy	3,70	1,04	0,28
Corrientes	3,60	1,00	0,29
La Rioja	3,57	0,95	0,25
Mendoza	3,47	0,85	0,39
Chaco	3,44	1,00	0,25
Misiones	3,44	1,04	0,23
24 partidos del conurbano	3,39	0,88	0,32
Neuquén	3,33	0,90	0,22
San Luis	3,32	0,90	0,29
Santa Cruz	3,30	0,96	0,18
Entre Ríos	3,24	0,84	0,34
Tierra del Fuego	3,18	0,88	0,13
Río Negro	3,17	0,82	0,27
Chubut	3,14	0,84	0,24
Córdoba	3,06	0,72	0,35
Resto prov. Buenos Aires	2,98	0,70	0,38
Santa Fe	2,96	0,68	0,35
La Pampa	2,82	0,69	0,31
Ciudad Autónoma Bs.Aires	2,55	0,51	0,40

**Cuadro A2. Jefes de hogar por nivel educativo según provincia
(en porcentajes horizontales)**

Provincia	Nivel educativo del jefe		
	Hasta secundaria incompleta	Hasta superior incompleto	Superior completo
Total urbano	53,2	31,0	15,8
Ciudad Autónoma Bs.Aires	25,8	41,2	33,0
24 partidos del conurbano	58,7	28,4	13,0
Resto prov. Buenos Aires	52,8	31,2	16,0
Catamarca	45,1	40,5	14,5
Córdoba	51,8	33,2	15,1
Corrientes	55,6	30,8	13,6
Chaco	59,7	27,6	12,7
Chubut	55,0	34,6	10,4
Entre Ríos	57,5	30,2	12,3
Formosa	60,5	27,7	11,8
Jujuy	54,5	31,0	14,4
La Pampa	60,9	25,7	13,4
La Rioja	45,5	36,5	18,0
Mendoza	58,8	23,8	17,4
Misiones	58,7	30,7	10,5
Neuquén	51,4	30,2	18,4
Río Negro	59,3	28,1	12,6
Salta	60,6	27,5	11,9
San Juan	60,4	29,9	9,8
San Luis	54,4	33,3	12,3
Santa Cruz	53,8	33,8	12,4
Santa Fe	56,4	30,9	12,7
Santiago del Estero	60,8	27,4	11,8
Tucumán	57,8	27,7	14,4
Tierra del Fuego	41,5	41,4	17,0

Cuadro A3. Porcentaje de jóvenes de 20 a 24 años asistentes a un establecimiento educativo por sexo según provincia

Provincia	Asistencia a establecimiento educativo		
	total	varones	mujeres
Total urbano	36,4	31,7	41,1
Ciudad Autónoma Bs.Aires	54,0	51,4	56,4
24 partidos del conurbano	31,2	24,8	37,6
Resto prov. Buenos Aires	37,0	31,9	42,1
Catamarca	42,1	31,1	53,0
Córdoba	45,3	34,9	55,8
Corrientes	35,3	35,7	34,8
Chaco	40,7	42,2	39,3
Chubut	25,9	22,7	29,1
Entre Ríos	35,7	28,5	42,8
Formosa	27,3	27,3	27,3
Jujuy	45,3	42,9	47,7
La Pampa	25,3	18,5	32,0
La Rioja	40,5	37,8	43,1
Mendoza	36,3	30,6	42,0
Misiones	29,0	29,1	29,0
Neuquén	47,4	49,0	45,7
Río Negro	36,1	32,7	39,5
Salta	30,5	25,7	35,2
San Juan	32,9	35,1	30,7
San Luis	31,6	26,4	36,9
Santa Cruz	19,7	12,5	27,1
Santa Fe	35,5	35,2	35,9
Santiago del Estero	30,2	21,2	38,8
Tucumán	41,2	38,3	44,0
Tierra del Fuego	24,1	15,8	32,9

Nota: Las consultas pueden dirigirse al Departamento de Análisis Económico de la Dirección General de Estadísticas, Alvarado 697 cuarto piso, ciudad de Salta, teléfono 387-4310102, e-mail jcid@indec.mecon.gov.ar